

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Литература и искусство

Орган правления Союза советских писателей СССР, Комитета по делам искусств при СНК СССР и Комитета по делам кинематографии при СНК СССР.

№ 16 | 18 АПРЕЛЯ | ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО | 1942 ГОД | Цена 45 коп.

РОСТ СОВЕТСКОГО ТЕАТРА

Постановление советского правительства присуждение Сталинским премиям за лучшие произведения искусства, созданные в 1941 году, будет отмечено в истории советского театра, как дата для дальнейшего развития. Советское театральное искусство в дни отечественной войны не только не утратило своего значения, сибирьского воздействия на зрителя, свое более яркое, политически острый и актуальный. По всей стране залы театров переполнены. Характерной особенностью репертуара театров в наши дни является преобладание в нем произведений, созданных советскими драматургами, которых театры отвечают зрителям на самые волнующие их мысли и чувства.

Этот интерес народа к советской драматургии, это стремление театрального искусства к более глубоким связям с жизнью нашли свою отражение в Постановлении о Сталинских премиях. Премии по драматическому театру присуждены авторам и режиссерам, работавшим над спектаклями советских авторов. Премии первой степени получили руководители и актеры из старейших и лучших русских театров — Художественного, поставленного спектакль «Кремлевские куранты» Н. Погодина, и Малого театра, поставленного комедии «В стенах Украины» Корнейчука. Премии второй степени присуждены — народному артисту СССР Василе поставившему пьесу «Бийкин». Дарасин и исполнившему главную роль в спектакле, и заслуженному артисту РСФСР В. Марешку за исполнение главной роли в спектакле «Наездка Души» Ляпинсера и Кочеткова.

Все это — свидетельство значительного роста советского театра и советской драматургии.

Наш театр сделал многое для переворота на военные лады. От Мурманской и Северной на Ереван, Ташкент и Владивосток в театре имеет напряженная боевая деятельность. Преодолевая трудности военного времени, театры обновляют репертуар, ставят новые спектакли, сотни тысяч и миллионы рублей направляются в фонды обороны, организуют ежедневные концерты для частей Красной Армии и раненых бойцов. Вот что пишут работники Мурманского драматического театра:

«Наш небольшой коллектива в течение последних месяцев занимается исключительно обслуживанием частей действующей Красной Армии, военно-воздушных сил и флота. Привлекаем все силы для постановки спектаклей, достойных показа перед частями Красной Армии и моряками Красной Армии, как и весь наш многочисленный род, полны гнева, когда слышим о героях, которые хотят оставить в исторических галереях нации мирным наследием, о варварском уничтожении памятников искусства и культуры. Мы хотим, чтобы зрители, которые ходят в театры, видели, что сделали еще мало, что должны сделать много больше для помощи Фронту, чтобы способствовать изгнанию из нашей земли и полному уничтожению фашистских извергов. Мы отдаляем все для двухдневных заработков, сборы от которых идут на спектакли в ближайшие три месяца в фонд строительства эскадрильи «Советский артист».

Горьковский театр оперы за восемь месяцев дал около 250 концертов в частях Красной Армии и госпиталях. Свыше 45 тысяч рублей артисты театра собрали в фонд обороны. Они постановили ежемесячно отчислять одинаковые заработки в фонд обороны до конца войны.

О таких фактах и делах идет сообщение со всех концов страны. Это дела и работы патриотов нашей родины, готовых все отдать для ее защиты и окончательного разгрома кровавых фашистских захватчиков.

Поставить хорошо хозяйственную деятельность театра, экономно и разумно расходовать средства — это задача особой важности, и новые спектакли, те идеи и чувства, которые несет театр в массы. Последние постановки наших крупных театров обусловлены потребностями военного времени, «Кремлевские куранты» — МХАТ, «Отечественная война» — в театре им. А. Вахтангова, «Накануне» — в Ленинградском театре им. Пушкина, «Кинесиз» — в театре им. Руставели, «Шорс» — в театре им. Евгения Борисова, «Борьба народа» — в Ленинградском театре им. А. Азбукова — в Малом оперном театре, «Фархад и Ширин» — в театре им. Азбукова — спектакли получили широкий отклик у советского зрителя. Великая идея заставила руки отставания ее чести и ее зависимости от всяких покушений изображениями ее перечисленные спектакли, определяют их яркое содержание, их выдающейся успехом.

Сейчас театры работают над новыми спектаклями, материалом для которых служат новые произведения советских драматургов. За последние время драматурги стали работать активнее и лучше. Непосредственная, более глубокая связь с жизнью, поэзия на фронте, работа в военных газетах, обогатили драматургов,

гов, дали им произведения то горячее выражение и напряженность, которые характерны для всей нашей жизни.

Необходимо отметить, что большинство Сталинских премий присуждено актерам за их работу над положительными образами, созданными советской драматургией. Это крупнейший шаг вперед в театре и драматургии, ибо до известного времени разработка положительных образов была слабым местом нашего театра. Однажды положительные образы лучше удаются пока на историческом материале. Достаточно вспомнить «Кутузова», «Суворова», образы «Кремлевских курантов», «Наезды Дурова», «Бийкина», «Олеко Дуничка». К сожалению, образы такой же яркости и силы на материале советской действительности, образы подководцев, командиров и бойцов Красной Армии еще не созданы. Не отражена в нашей драматургии огромнейшая тема единства советского и фронта. Мало работают наши драматурги над советской комедией, хотя это один из самых необходимых и популярных в наше время жанров.

Мы отметили несколько наиболее выдающихся спектаклей, которые долго будут жить в репертуаре театров. Однако все еще понимают театры необходимость повышения качества творческой работы. Кое-где, ссылаясь на военное время, пытаются снизить достинный советским театром творческий уровень. Спешка, небрежность в постановках, безответственное отношение к зрителю характерны для некоторых театров. Все равно зрителю придется, затем стараться — вот отличительная, чуждая нашему театру логика некоторых театральных руководителей. Театр в г. Ленинске-Кузнецком собирается дать чуть ли не 30 премьер в течение года, ссылаясь на недостаточное количество зрителей. Можно себе представить, что это за премьера! Театр не понимает того, что в военное время надо во всех отраслях нашей деятельности повысить требования качества. Надо работать так, чтобы в каждый новый спектакль вносить максимум творческой энергии, изобретательности, любви к искусству и зрителю.

Есть и такие театры, которые думают отходить в глубоком тылу и сохранять себя в «военном виде». Вот что пишет группа командиров Красной Армии об учреждении Сумском театре, находящемся в г. Бугуруслане:

«Казалось бы, в такие для надо мобилизовать все силы на обслуживание зрителя боевых патриотических спектаклей. Что же мы видим в театре? — «Ой, Грипп», «Бесталання», «Маруся Богданова», «Замороженое дунаем», «Катерина», «Денщик Шельменко» и т. д.

Это письмо — серьезное предупреждение всем театрам, которые хотят оставаться в стороне от событий современности.

Только политической близорукостью и неизвестностью основных задач советского театра можно объяснить отсутствие в репертуаре современных пьес, которые ходят в театрах.

Мы сознаем, что сделали еще мало, что



В. В. МАЯКОВСКИЙ.
Рис. худ. П. СОКОЛОВА-СКАЛА

Главное в нас,
это — наша
страна советов,
советская воля,
советское знамя,
советское солнце.

(В. Маяковский)

Конст. ФЕДИН

ДРАМА СТЕФАНА ЦВЕЙГА

На чужбине, вдали от порабощенной родины, за океаном, покончил самоубийством Стефан Цвейг. Еще неизвестны обстоятельства самоубийства. Но даже не зная их в точности, можно хорошо представить себе душевную драму писателя в последние годы, если вспомнить его либретто и человеческий опыт.

Это был, бесспорно, большой писатель свободной Австрии, один из заслуженных современных писателей Европы, автор известный и любимый у мирового читателя. Как рассказчик, он в совершенстве обладал тайной занимательности. Он строил сюжет с москвитинской легкостью, насыщая рассказ великолепными картиными внутренней жизни героев, всегда очень сложных и часто болезненных. Вселился в русской литературе и особенно в Достоевскому. Новеллы его останутся для художников примерами мастерства, для читателей — источником наслаждения. В биографическом жанре он создал книги образов и утвердил новейшее европейское искусство исторического портрета в художественной литературе. Я завидую историкам и критикам литературы, которым предстоит писать о книгах и блеске таланта Стефана Цвейга. Я завидую тому читателю, который каким-то чудом еще не слышал о Стефане Цвейге и видит пророк «Амок», или «Письмо незнакомки», или «Мария-Антуанетты». Но какое чудо вызывает у всех нас старая, разгоряченная, повернутая Европа, не способная и бессильная учреждать даже лучшие таланты от своего поработителя, который толкает, предает их на погибель?

Я перебираю письма ко мне и открыточки Цвейга, вспоминая каждую новую его книгу, присланную сразу после выхода, с милой и быстрой надписью. Какая страсть привнесла в глаза европейского населения, которое целое десятилетие подряд винчалось, что Россия стоит перед непредвиденной катаклизмой? «Сами империалистические государства создали себе тяжелую ситуацию непрерывным лганием о предстоящем падении России». Следующим доводом Цвейг приводил ходившие отношения, которые «ныне настолько отчаяны, что общественность, наконец, снова начинает понимать, какие ходившие материалы опустошения несет война. И последние: у всех нас, интеллигентов, налицо более высокая форма решимости, чем в 1914 году. Мы не дали себя захватить врасплох столицами и безоружными».

С убеждением, что война невозможна, Стефан Цвейг вступил в эпоху, содержанием которой было открытие подготовки войны. Фашизм рвался в власть, чтобы заставить Германию вянуть реванши и отдать весь мир. С каждым годом очевиднее становилась неизбежность всесобщего кровопролития... И какие горестные разочарования преследовали Цвейга на каждом шагу! Вероятно, он уже видел свои заблуждения, когда, перед приходом в власть Гитлера, писал, что быть слабым в такое время — муха.

Он испытал эту муху. Он оказался в числе европейцев, сброшенных с дороги событий и уединившихся, что долгие годы после первой мировой войны были прожиты в иллюзиях. Не в оптимизме Уитмена и Верхарна тут дело. Оптимизм, как вера в человека, в его будущее, оптимизм великого американца и великого белльгийца являются плодом жизненной силы, а не слабости. Такой оптимизм чувствуется в жесте, с каким человек поднимает над своей головой знамя борьбы. Оптимизм — не благодушие. Наоборот, это трезвость, немотающая различать как близкие, так и отдаленные препятствия и домать их в такое время — муха.

Он испытал эту муху. Он оказался в числе европейцев, сброшенных с дороги событий и уединившихся, что долгие годы после первой мировой войны были прожиты в иллюзиях. Не в оптимизме Уитмена и Верхарна тут дело. Оптимизм, как вера в человека, в его будущее, оптимизм великого американца и великого белльгийца являются плодом жизненной силы, а не слабости. Такой оптимизм чувствуется в жесте, с каким человек поднимает над своей головой знамя борьбы. Оптимизм — не благодушие. Наоборот, это трезвость, немотающая различать как близкие, так и отдаленные препятствия и домать их в

Среди европейской интеллигенции был очень распространен тип человека, уверенного, что испытания войны 1914—1918 гг. развеяли образумливость человечества и новые военные замыслы обречены самой историей на провал. Этой уверенностью европейские «оптимисты» считали своим оружием. Они надеялись выиграть войну, если будет нужна.

Тогда уже бушевало разгорающееся наступление гитлеровцев на германский народ. Через несколько месяцев Гитлер захватил Рейхстаг. Толпа человечоподобных взяла огонь позора с этого костра, разбазарив с дымницами флагами по Германии, и во всех ее городах полыхала в небе пламя, уничтожавшее «европейский дух», о котором, наряду со многими писателями, говорил Стефан Цвейг. Его книги были всплыты в сундуки наличными.

Среди европейской интеллигенции был очень распространен тип человека, уверенного, что испытания войны 1914—1918 гг. развеяли образумливость человечества и новые военные замыслы обречены самой историей на провал. Этой уверенностью европейские «оптимисты» считали своим оружием. Они надеялись выиграть войну, если будет нужна.

Когда же перед ними возвинчалась на германский народ, они схватились за гитлеровца. Толпа человечоподобных взяла огонь позора с этого костра, разбазарив с дымницами флагами по Германии, и во всех ее городах полыхала в небе пламя, уничтожавшее «европейский дух», о котором, наряду со многими писателями, говорил Стефан Цвейг. Его книги были всплыты в сундуки наличными.

Далее с ним совершилось то, что стало судьбой передовой интеллигенции всего континента Европы. Цвейг должен был покинуть свой Зальцбург: у ворот любимого города стоял волыстый праир, поднявшийся из соседнего Мюнхена. С походом белгии Цвейг стал переходить из одной земли в другую. Волосатый праир знал за ним, если будет нужна. Вскоре фашизм мог торжествовать: вспыхнули самцы зловещих костров, раздутьих Гитлером, — костры мировой войны. Его зарево преследовало Цвейга, куда бы он ни уходил, — у берегов Малой Азии, на Британских островах, бесконечно далекой Бразилии. Земной шар превратился в огненную планету.

Стефан Цвейг был характером близким к такой интеллигенции. Он был антифашистом по складу мышления, по убеждениям, по всему чувству художника. Он был гуманистом в понимании денитрантского века и стремился учреждать свой гуманизм в непреклонности от века владычества. Война, как средство для достижения цели, была противна ему. Он не дождался, чтобы Гитлер победился. И он дождался до наших дней Июнь, когда война пополнила к берегам Америки, стал его последним годом, его «Роковым мгновением».

Воображение противится присоединить к трагической веренице жертв войны имя Стефана Цвейга. Я помню, как звучало это имя в писательской среде в Европе. Помню, как первым написал мне о нем изумительно чистый ко всему талантливого Горького: «Чень рекомендую Вам изданную «Время» книгу Стефана Цвейга «Сияние чувств» — замечательная вещь! Прочтите. Этот писатель растет богатырски и способен дать великолепнейшие вещи».

Цвейг и дал великолепнейшие вещи. Тем более жалко этого художника, этого европеца с ног до головы, с его блеском, с его ошибками, с его поучительной драмой.

В первом письме Цвейг называл себя «ядейным учеником Уот Уитмена и Верхарна» и заявлял, что «молодость считал оптимизмом своей священной обязанностью». Теперь он отверг оптимизм. Но, даже отвергая его, он «рассматривал Россию в военном отношении совершенно вне опасности». «Будьте уверены, дорогой Федин, что, несмотря на безразличие интеллигентии, несмотря на ослепление широких масс, в тот момент, когда будет сделана попытка превратить хоящую Европу в войну против России или против какой-нибудь другого государства, у многих из тех, кто теперь еще молчит, проснется совесть, и не так-то удастся бессудствовать господам, как будто бы в 1914 году, когда, не зная о нем, недавно рассказали своих мемуарах князь Брюхов, «улитмы».

«Я читал письма Цвейга, вследствие которых я начал понимать, что общество, на которое налицо, не способно к социальному прогрессу. Но какое чудо вызывает у всех нас старая, разгоряченная Европа, не способная и бессильная учреждать даже лучшие таланты от своего поработителя, который толкает, предает их на погибель?

Я перебираю письма Цвейга, вследствие которых я начал понимать, что общество, на которое налицо, не способно к социальному прогрессу. Но какое чудо вызывает у всех нас старая, разгоряченная Европа, не способная и бессильная учреждать даже лучшие таланты от своего поработителя, который толкает, предает их на погибель?

НИКОЛАЙ БРАУН

ШЛИ БАЛТИЙЦЫ...

Шли балтийцы, наступали,
Гнали наследу долю.
Перед ним — чужки дали,
Злобный пул и штыком,
Пулей, братцы, и штыком!

Посмотрел боев, качнулся,
Пошатнулся, устоял,
Посмотрел и отвернулся,
Отвернулся, помолчал,
Словно каменный, молчал.

А потом промолвил: «Други!
Нет дороги мне назад,
Дайте мне винтовку в руки,
Дайте верный автомат,
Скорострельный автомат!

Пот приходит он с дразнями —
Вся деревня сожжена,
Все разграблено врагами.
Где же сын мой и жена?
Вот твой сын и вот жена:

Дом родимый за долиной,
До него рукой подать,
А бойцу жену и сына
Захотелось повидать, —
Как бы, братцы, повидать?

Я потом промолвил: «Други!
Нет дороги мне назад,
Дайте мне винтовку в руки,
Дайте верный автомат,
Скорострельный автомат!

Я из

МАЯКОВСКИЙ СЕГОДНЯ

Двенадцать лет тому назад, подытоживая двадцать лет своей жизни в поэзии, Владимир Маяковский через головы современников прокричал будущему:

Слушайте,
товарищи потомки,
агитаторы.

Заглуши
поэзии потоки,
я шаги

через лирические томики,
как живой
с живыми говорят...

Прошло двенадцать лет, насыщенных событиями, которых хватило бы на века. Уже подросло первое поколение «товарищих потомков», которым поэт адресовал строки «Всё есть голос». И это поколение уже называло Маяковского своим современником, принял его стихи.

Двенадцать лет, не умолкая, звонел голос живого Маяковского по всей стране. В годы народной радости он звонил фанфарным серебром поэмы «Хорошо».

Я земной шар
чуть не весь
обошел, —

и жизнь
хороша
и жить

хорошо.
В предрассветные, предбоевые годы голоса Маяковского гремели, настораживая сердца сограждан:

НАШИ
и склады,
и мосты,
и дороги,
СОБСТВЕННЫМ,
КРОВНЫМ,
СВОИМ дорожа,
встаньте в караул,
бессонный и строгий,
сами

своей республики сторожа!
И ныне, в суровые дни великой охоты бодрительной войны против немецко-фашистских захватчиков, где-нибудь в смоленском лесу, в паре километров от врага, с импровизированной эстрады звучит, заглушая железный крик пушек, голос Маяковского, словами любви к родине призывающего на подвиги.

Испытанные на резком ветру времени, поэтические строки Маяковского уже обрели бессмертие, не тускнея, не покрываясь окислой, как с ходом годов наполняясь все новыми и новыми соками жизни, отлавливая все новые, ранее не примеченные оттенки звучания и смыслы.

Эти солнечные знаки бессмертия увенчали титаническую работу поэта-новатора, разрывавшего поэзию с добьей ради и не убывающего изводить

«единого слова ради
тысячи тонн словесной руды».

В абсолютной силии судьбы поэта с судьбой народов, в бестрепетной вере поэта в силу и правду родной страны, в прозорливость сердца, умеющего чувствовать в сущем ростки будущего, кроются корни, питающие стихи Маяковского сокровища, неувядаемая свежесть и новизна. В сочетании с огромным поэтическим даром эти гражданская и человеческие качества личности поэта и определяют то отношение народа к нему, которое выражено в словах товарища Сталина: «Маяковский был и остается лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи».

Маяковский всегда был для нас мерилом оценки работы советских поэтов, наших современников. Сегодня, как никогда в другое время, мы вновь и вновь должны обращаться к творческому опыту Маяковского, к его поэтическому подвигу, желая видеть работу наших поэтов на уровне наших трудных и героических дней.

В дни, когда сама жизнь «штыку приправила перо», когда даже камни на дорогах войны кричат о мицени и подвиге, только мертвые сердца могут молчать или плакаться в тепловатой, мутной водице домашней вневременной лирики.

Вдохновленная примером и подвигом Маяковского, наша поэзия, в лице лучших своих представителей, разговаривает с воинами-современниками голосом твердым и громким, и голос этот не тонет в железном гаме войны.

Оплодотворенное опытом Маяковского,

творчество лучших наших поэтов, разных по манере и темпераменту, в наибольшем значительных из созданных за месяц войны произведений, перешагивает границы, отделяющие иллюстрацию истории от того, чем поэзия должна быть, т. е. голоса истории. Именно этим ценностям и дороги военные стихи Тихонова, Симонова, Светлова и некоторых других русских поэтов и поэтов братских советских народов.

Желая следовать Маяковскому, наши поэты (да и все наши литераторы), должны особенно твердо помнить его слова: У нас позиция события берет:

опишет
и вчерашний гул,
надо
рваться
в завтра,
вперед,
чтобы брюки,
трещали

в шагу!

Этот устремленность «в завтра, вперед», часто не ощущается в произведениях многих наших поэтов и прозаиков, в силу чего произведение уводит на другой день после породившего его события.

Особенно большое значение приобретает для советской поэзии опыт Маяковского поэта-агитатора, Маяковского времен «Окон РОСТА».

Нынешняя война естественно вызвала в жизни эту замечательную форму масовой агитации средствами пера и кино.

Сам Маяковский, вспоминая о работе в «Окнах РОСТА», говорил с гордостью и нежностью:

«Пусть вспоминают лирики стихи, под которые влюбились. Мы рады вспоминать и строки, под которые Деникин бежал от Орла».

Разве не то же самое в будущем могут про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наибольшая ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наиболее ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наиболее ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наиболее ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наиболее ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наиболее ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Наиболее ценность такой формы агитации, как «Окна РОСТА», заключается в том, что «Окна» были сугубо альбомными, что в них переплетались элементы агитации и информации. Это определяло и стиль темы работы.

«О нас требовалась машинная быстрота», — писал Маяковский, — было, телеграфное известие о фронтовой победе через сорок минут — час уже висело на улице красочным плакатом».

В «Окнах РОСТА», как правило, патетико-сатирический или патетико-патетический комментарий к событию появляется на

★

Опыт работы в «Окнах РОСТА» такими «текстовиками», как А. Коган, А. Раховиц, Манистов и некоторые другие, без «телеграфной быстроты» пекущих невыразительные не вошли элементарно грамотные «стишники» к иногда хорошо сделанным плакатам. Обычно становится жанр, взвешенный Маяковским, когда проходил по улице Москвы, читаешь приключение к огромному красочному плакату соренские стихи Манистова «Партизанка», которые ни по жанру, ни по качеству не подходит «Окнам», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

Равняться на опыт Маяковского — значит про себя сказать те наши советские поэты, слово которых звучало гневом и призывающим, когда Гитлер пытается от Москвы, Ростова, Калинина, когда ленинградцы железнной стены становятся жертвой, вспоминая о «Окнах РОСТА», и стиль слабы, что и в стенах газет бы их не напечатали.

